

Summary of a Petition to the High Court of Justice:¹

1. The Civil Democratic Movement of Israel
2. Darkenu Organization
both represented by: adv. Gilad Barnea and
Gilead Sher, Talhemi & Co. Law Office

The Petitioners

Vs.

1. The Knesset
2. Constitution, Law and Justice Committee of the Knesset
3. The Government of Israel
4. The Attorney General of the State of Israel

The Respondents

Petition to Grant an Order Nisi and an Urgent Interim Order

The honorable court is requested to issue an Order Nisi addressed to the respondents and that orders them to appear and give reasons, as they shall deem fit:

1. Why Should it not be determined that the Basic Law: Judiciary (Amendment No. 4) (hereinafter "the Amendment to the Basic Law"), is void;
2. Alternatively, why should it not be determined that no act, instruction, or activity of any kind should be carried out pursuant to the Amendment to the Basic Law;
3. To issue any other order as deemed appropriate and correct;

Thus, an urgent interim order is requested that will immediately suspend the validity of the Amendment to the Basic Law, prevent any court of any instance from issuing any decision or order by force of the Amendment to the Basic Law, and also prevent the respondents (including all government ministers) from carrying out any act, instruction, or activity of any kind by authority of the Amendment to the Basic Law, including the prevention of any action to fire gatekeepers or transfer them from their positions or any other harm to their proper function in maintaining and enforcing the rule of law in all avenues of the executive branch.

All highlights in the petition are not in the original, unless otherwise noted.

¹ The excerpt of this petition was translated into English by a group of concerned citizens. A corresponding excerpt of the petition in Hebrew follows.

Request for an Urgent Interim Order, determining that the Petition be heard as soon as possible and a full response on the merits be submitted:

The Honorable Court is requested to determine that the Petition be heard as soon as possible and to order the Respondents to submit an orderly response on the merits (including a reference to the setting of a Hearing as if a Conditional Order had been issued, see Regulation 7(c) of the Civil Procedure Regulations for the High Court of Justice, 1984).

The Amendment to the Basic Law is an amendment that damages the core of the Judicial Branch's authority and as such, substantially damages the essence and existence of the State of Israel as a democratic state. Moreover, the Amendment fails the test of the Doctrine of Misuse of the title "Basic Law". In addition to all of the above, the Amendment was adopted in a fundamentally flawed legislative procedure, considering this was an amendment to a Basic Law.

The Amendment is part of a comprehensive, multi-pronged, and broad attack by the Executive Branch and it negates the democratic identity of the State of Israel, the rule of law, the structure of governing institutions, the separation of powers, and the independence of the judiciary. This attack includes close to 200 bills submitted, since the formation of the 37th Israeli government, to the 25th Session of the Knesset.

This is a principled public Petition, and while it would have been better had there been no need and imperative to submit it, it provides an only opening and route for the public to defend itself against an improper attempt to change the democratic character of the State. There is a clear and imminent danger that makes it imperative this Petition be submitted, deliberated on, and ruled on at the earliest opportunity and without delay.

The Amendment to the Basic Law will entirely change the nature of one of the three governing branches, namely the Judicial Branch, the core of whose judicial power will be damaged and made irrelevant in relation to a substantial and significant part of the actions (principally) of the Executive Branch — the Government, its ministers and its office holders.

The Amendment will create a kind of "island of immunity" for the actions of the Executive Branch, protecting it from judicial review, and it will provide it with unrestrained and unlimited power in its field of activity.

What is at stake is a direct change and deadly blow to the essence of Israeli democracy through the nullification of the system of checks and balances indispensable to democratic government and the imposition of an undemocratic regime in Israel. This must not be normalized.

The State of Israel does not have a completed constitution, but a collection of basic laws, some structural-institutional and others substantive. The Founders

promised the People a constitution, as part of the Declaration of Independence, and that was also a clear commitment made to the nations of the world in the framework of the Partition Resolution. (November 29, 1947).

That promise has not yet been fulfilled, and for almost 75 years the State of Israel has existed without a complete constitution. It is now clear and evident that until the constitution is completed in its entirety, no amendment should be permitted to an existing Basic Law (or a new basic law) that violates or undermines the delicate balance (indeed, recently proven fragile) among Israel's governing branches.

In these circumstances, and in view of the fact that the Amendment to the Basic Law has taken effect immediately, this urgent Petition is submitted and an Interim Order requested, as detailed above.

Accordingly, the Honorable Court is requested to order the Respondents to submit full and detailed responses on the merits to the Petition, to set down the Petition for hearing on the earliest possible date, in view of the fact that this public and principled Petition relates to the very existence of the State of Israel as a democratic state.

1. התנועה הדמוקרטית האזרחית, ע"ר 580760098
2. דרכנו - יוצאים לפעולה חל"צ מס' 513408625
שתייהן ע"י ב"כ עוה"ד גלעד ברנע (מ.ר. 16611)
מרח' קומפרט 11/21, תל אביב-יפו, 6694927
טלפון: 03-6135135, פקס: 03-6135135
דוא"ל: gilad_b@netvision.net.il

וכן ע"י

עוה"ד גלעד שר (מ.ר. 9941) ו/או איתן טוקר ואח'
גלעד שר, תלחמי ושות', עורכי דין
מרח' ברקוביץ 4, מגדל המוזיאון, תל אביב-יפו, 6423806
טלפון: 03-6015000, פקס: 03-6015001
דוא"ל: office@gsher-law.com

העותרות

נגד

1. **הכנסת**
2. **ועדת חוקה, חוק ומשפט של הכנסת**
שתייהן באמצעות היועצת המשפטית לכנסת
משכן הכנסת
קריית בן-גוריון ירושלים, 9195016
טלפון: 02-6408638/6; פקס: 02-6753495
דוא"ל: hdept@knesset.gov.il
3. **ממשלת ישראל**
4. **היועצת המשפטית לממשלה**
משיבים מס' 3-4 ע"י פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29, ירושלים, 9711052
טלפון: 073-3925590, פקס: 02-6467011
דוא"ל: hci-dep@justice.gov.il

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי ולצו ביניים דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו על תנאי המופנה אל המשיבים והמורה להם להתייצב וליתן טעם, אם רצונם בכך:

1. מדוע לא יקבע כי חוקיסוד: השפיטה (תיקון מס' 4) (להלן – "התיקון לחוק היסוד"), בטל;
2. לחלופין, מדוע לא יקבע כי אין לבצע כל מעשה, הוראה או פעולה כלשהיא מכוחו של התיקון לחוק היסוד;
3. ליתן כל צו אחר כפי שימצא לראוי ונכון;

כן מבוקש צו ביניים דחוף אשר ישעה לאלתר את תוקפו של התיקון לחוק היסוד, ימנע מכל בית משפט בכל ערכאה ליתן כל החלטה או צו מכוחו של התיקון לחוק היסוד וכן ימנע מן המשיבים (ובכללם כלל שרי הממשלה) לבצע כל מעשה, הוראה או פעולה כלשהיא מכוחו של התיקון לחוק היסוד, ובכלל זאת מניעת כל פעולה לפיטורי שומרי סף או העברתם מתפקידם או כל פגיעה אחרת באופן תפקודם התקין לשמירת ואכיפת שלטון החוק בכל שדרות הרשות המבצעת.

כל ההדגשות בעתירה אינן במקור, אלא אם צוין אחרת.

צו ביניים דחוף, קביעת העתירה בהקדם לדיון ומתן תשובה סדורה לגוף העניין

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע את העתירה לדיון בהקדם ולהורות למשיבים ליתן תשובה סדורה לגוף העניין (לרבות התייחסות לקיום דיון כאילו הוצא צו על תנאי, ר' תקנה 7(ג) לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, תשמ"ד-1984).

התיקון לחוק היסוד הוא תיקון הפוגע בליבת סמכותה של הרשות השופטת וככזה הוא פוגע קשות במהותה וקיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית. כמו כן, הוא תיקון שאיננו יכול לעמוד במבחני דוקטרינת השימוש לרעה בכותרת חוק יסוד ובנוסף לכל אלה הוא תיקון שנתקבל בהליך חקיקה פגום מן היסוד, בשים לב לכך שמדובר בתיקון לחוק יסוד.

התיקון הינו חלק ממתקפה כוללת, מסועפת ונרחבת של הרשות המבצעת והעומד בראשה על זהותה הדמוקרטית של מדינת ישראל, שלטון החוק, מבנה מוסדות השלטון, הפרדת הרשויות ועצמאות הרשות השופטת. מתקפה זו כוללת קרוב ל-200 הצעות חוק שהונחו על שולחן הכנסת ה-25 מאז כוננה ממשלת ישראל ה-37.

מדובר בעתירה ציבורית עקרונית אשר מוטב היה לולא היה הכרח וצורך להגישה, ואשר היא בבחינת המוצא והדרך לציבור להתגונן כנגד ניסיון פסול לשינוי אופיה הדמוקרטי של המדינה. מדובר בסכנה ברורה ומיידית ואין מנוס מהגשת העתירה, בירורה בהקדם והכרעה בה ללא שיהוי.

התיקון לחוק היסוד ישנה לחלוטין את מהותה של אחת מ-3 רשויות השלטון: הרשות השופטת, יפגע בליבת סמכות השפיטה שלה ויהפוך אותה לבלתי רלוונטית ביחס לחלק מהותי ומשמעותי מפעולות הרשות המבצעת (בעיקר) - הממשלה, שריה ובעלי תפקידים בה.

התיקון לחוק ייצור מעין "אי של חסינות" במסגרת פעולות הרשות המבצעת המוגן מביקורת שיפוטית ויקנה לה כח בלתי מרוסן ובלתי מוגבל בתחומו.

מדובר על שינוי ישיר ופגיעה אנושה בליבת מהותה של הדמוקרטיה הישראלית, על איון מערכת האיזונים והבלמים ההכרחית למשטר דמוקרטי ועל השלטת שלטון לא-דמוקרטי בישראל. עם כך לא ניתן להסכין.

למדינת ישראל אין חוקה שלמה אלא מקבץ של חוקי יסוד, חלקם מבניים-מוסדיים וחלקם מהותיים. האבות המייסדים הבטיחו לעם חוקה, במסגרת הכרזת העצמאות וזו גם הייתה ההתחייבות הברורה שניתנה לאומות העולם במסגרת החלטת החלוקה (כ"ט בנובמבר 1947).

ההבטחה לא קויימה עד היום ובמשך קרוב ל-75 שנים מתקיימת מדינת ישראל ללא חוקה שלמה. עתה ברור וגלוי כי עד להשלמת החוקה במלואה, אין עוד לאפשר כל תיקון לחוק יסוד (או חוק יסוד חדש) שהינו בבחינת תיקון מפר או מערער איזון באיזונים העדיניים (וכפי שהסתבר לאחרונה, גם פריכים) שבין רשויות השלטון בישראל.

בנסיבות אלו, ונוכח העובדה שהתיקון לחוק היסוד נכנס לתוקף לאלתר, מוגשת עתירה דחופה זו ומתבקש בגדרה צו ביניים דחוף כמפורט מעלה.

לפיכך, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים ליתן תשובות סדורות ומפורטות לעתירה, לקבוע את העתירה לדיון בהקדם, נוכח העובדה שעניינה של עתירה ציבורית עקרונית זו עוסק בעצם קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית.